HANDBAL în 7

După meciul Știința București — O. R. K. Belgrad

Nu este vorba numai de o surpriză...

Să pierzi o întrecere sportivă în care ai luptat cu toate forțele și totuși adversarul ți s-a dovedit superior, este absolut normal. Dar, nu de genul acesta a fost insuccesul handbalistelor de la Știința București în partida de duminică cu O.R.K. Belgrad. Și de aceea, pe bună dreptate, cei prezenți la această întîlnire nu-și puteau crede ochilor privind tabela de marcaj la sfîrșitul meciului. Ei erau complet dezamăgiți. Rezultatul și în special comportarea handbalistelor de la Știința în jocul de duminică îi nemulțumea complet.

Deținătoarea trofeului învinsă pe teren propriu de către o echipă, care din punct de vedere tehnic nu îi este cu nimic superioară! Formația care în anul trecut, în prima ediție a acestei competiții, a mers din victorie în victorie, aducînd handbalului românesc un succes de prestigiu, a fost duminică de nerecunoscut, o umbră a echipei pe care o cunoșteam. Și aceasta într-un meci foarte important, în care era în joc nu numai prestigiul clubului, dar și cel al handbalului nostru feminin. Cum a fost posibil acest lucru?

Este bine știut că în această competiție, cu meciuri tur-retur, atunci cînd evoluezi pe teren propriu trebuie să-ți concentrezi toate forțele pentru a obține un rezultat cît mai bun. Handbalistele Științei cunoșteau perfect această situație, căci experiența ediției precedente le-o dovedise din plin. Au făcut ele acest lucru? Nu, categoric nu! Și prima explicație a înfrîngerii constă în aceea că toate jucătoarele (cu excepția poate a Joselinei Ștefănescu) au privit cu o nepermisă ușurință această întîlnire, crezînd că doar scorul cu care vor învinge constituie probabil o problemă. De aceea ele nu și-au mobilizat toată capacitatea de luptă, nu s-au concentrat suficient, atît în apărare cît și în atac, în vederea obținerii victoriei. Aceasta denotă că pregătirea morală pentru acest meci a fost slabă, că în cadrul secției respective munca de instruire sportivă nu se îmbină îndeajuns cu munca de educație.

Încurajate probabil și de ușurința cu care au marcat primul gol, jucătoarele Științei n-au mai acordat o atenție prea mare apărării. Numai astfel se poate explica de ce — în superioritate numerică — ele au primit două goluri într-un singur minut! Această apărare, care altădată a adus echipei atîtea succese s-a mișcat duminică greoi, lăsînd uneori adversare complet nemarcate la semicerc. În plus, jucătoarele Științei au greșit și din punct de vedere tactic, permițînd unor handbaliste cunoscute prin forța lor de șut ca Veselina Bielici și Mira Jasici să arunce nestingherite la poartă. De altfel, jucătoarele de la O.R.K. au înscris prin șuturi de la distanță 6 din cele 7 goluri. De asemenea, s-a văzut că atunci cînd Irina Hector se află în formă slabă (nu înțelegem de ce antrenorul I. Bota nu a schimbat-o) apărarea își „pierde capul", comițînd greșeli nepermise.

Cît privește atacul, este drept, acesta a marcat 6 goluri dar... cu unul mai puțin ca cel al echipei din Belgrad. Din nou o veche carență asupra căreia am mai atras atenția în coloanele ziarului nostru a ieșit în evidență. Atunci cînd Aurorei Leonte și Mariei Ștef li se reduce elanul de care au nevoie pentru a arunca la poartă, potențialul echipei scade. Handbalistele iugoslave au „văzut" acest lucru și s-au apărat „4 + 2", incomodînd vădit principalele realizatoare ale Științei. În această situație antrenorul Bota a indicat jucătoarelor sale să acționeze cu doi pivoți, lucru însă care nu a fost respectat.

Cu toate acestea, datorită unei circulații rapide a balonului, atacantele bucureștene și-au creat situații favorabile de șut. Lipsite însă de calm și de o suficientă stăpînire de sine A. Leonte, I. Neaco, C. Constantinescu, F. Gheorghiță, M. Ștef și G. Girligeanu s-au întrecut parcă în a rata ocazii din cele mai bune.

Comportarea nesatisfăcătoare a Științei București în meciul cu O.R.K. Belgrad va trebui să constituie obiectul unei discuții serioase. Conducerea secției este datoare să analizeze cu mult simț de răspundere cauzele care au dus la acest insucces. Spunem aceasta pentru că deținătoarele trofeului, care aveau de apărat un titlu de prestigiu, au rămas datoare publicului bucureștean. De aceea, învățînd din greșelile comise duminică jucătoarele ȘTIINȚEI vor trebui să se pregătească pentru meciul retur cu toată seriozitatea. Chiar și în condițiile unui joc în deplasare, lupta e departe de a se fi încheiat, dacă întreaga echipă va fi convinsă de acest lucru și nu va precupeți nici un efort pentru victorie, din primul pînă în ultimul minut. Și handbalistele de la Știința București au arătat în nenumărate rînduri că sînt capabile să realizeze o astfel de performanță...

ADRIAN VASILIU

ACTIVITATEA LA ZI

TG. MUREȘ. La sfîrșitul întrecerilor fazei orășenești a *„Cupei de iarnă"* la handbal în 7, cele două clasamente au următoarea formă:

MASCULIN — 1. *Dinamo* 10 p, 2. Rapid 8 p, C.S.Ș. Harghita 6 p, 4. Voința 2 p, 5. Avîntul 2 p, 6. Știința I.M.F. 2 p;

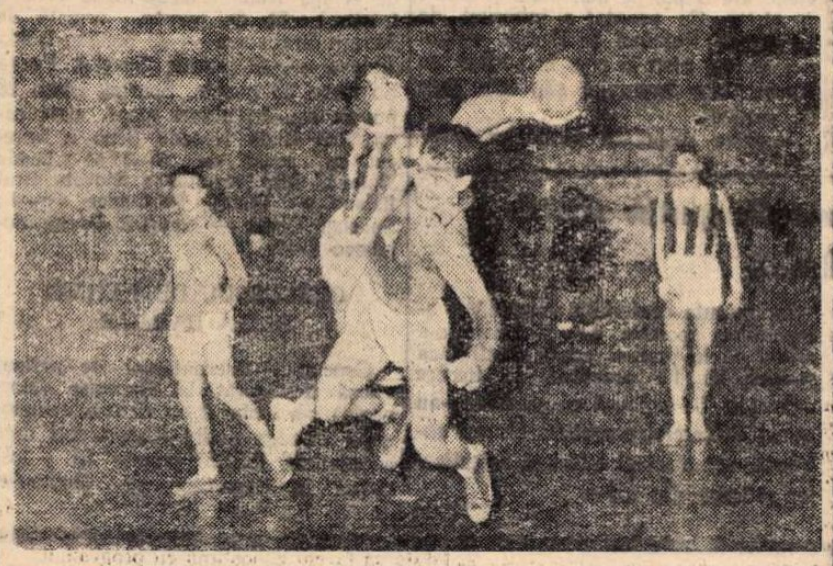
FEMININ — 1. *C.S. Mureșul* 10 p, 2. C.S.Ș. Harghita 8 p, 3. Voința 6 p, 4. S.S.E. 1 4 p, 5. Știința 2 p, 6. Cablul 0 puncte.

Ioan Păuș-coresp. regional

BAIA MARE. De curînd s-a încheiat turul campionatului orășenesc de handbal în 7. În turneul masculin conduce echipa *C.S.O. I* cu 14 p, urmată de: 2. C.S.O. II cu 10 p, 3. Voința 9 p, etc. În întrecerea formațiilor feminine, pe primele trei locuri se află, în ordine, *Voința*, Institutul pedagogic și Minerul Baia Sprie.

Vasile Săsăranu-coresp. regional

BUCUREȘTI. Duminică s-au desfășurat două meciuri feminine din cadrul fazei orășenești a *„Cupei de iarnă"*: *I.T.B.* a învins *Confecția* cu 15—4, iar *Progresul* a întrecut *Viitorul* cu 9—6.



Fază din meciul Ș.S.E. nr. 2 București — Ș.S.E. Ploiești 17—11, în cadrul „CUPEI SPORTUL POPULAR". Rusu (Ș.S.E. nr. 2) a pătruns la semicerc și, deși este ținut de I. Radu (Ploiești), reușește să înscrie un nou punct pentru echipa sa.

Foto: T. Chioreanu

LUPTE

Inițiativa se... penalizează?

Paradox lingvistic, dar fapt real: luptele clasice se... modernizează! Preocupările pentru adaptarea acestui sport la noile cerințe se concretizează prin modificările făcute în ultimii ani la regulamentul de concurs. Scopul „retușurilor" a fost cît se poate de precis și de clar: tendința de a se dinamiza întîlnirile de pe saltea, de a le face mai spectaculoase.

Astfel, de la întîlniri ce erau nelimitate în timp s-a ajuns treptat la scăderea timpului pînă la două reprize a 5 minute, cu o scurtă pauză între ele. Acest fapt a cerut concurenților să evite perioadele prea îndelungate de „încălzire" de pe saltea și să treacă la aplicarea procedeelor chiar din primul minut. Scurtarea timpului afectat reprizelor de la parter, iar în prezent chiar desființarea lor ca obligativitate, reprezintă fără doar și poate un serios pas înainte împotriva pasivității pe care o manifestau unii sportivi.

Aceste modificări — nu am amintit decît două din multiplele îmbunătățiri aduse regulamentului de desfășurare a întîlnirilor, făcute de comisia tehnică a Federației internaționale de lupte amatori — au primit aprobarea unanimă a antrenorilor, sportivilor și specialiștilor din diferite țări.

Iată însă că alături de îmbunătățirile substanțiale, constatăm și un punct care contrazice principiul de bază, principiu de la care s-a plecat: dinamizarea și transformarea unor întîlniri monotone într-o dispută pasionantă, cu șanse egale pentru ambii combatanți. Și iată despre ce este vorba: În modificările făcute regulamentului se spune la un moment dat: „Cel ce inițiază un atac din picioare și execută în mod defectuos procedeul și rămîne astfel în poziția de parter, fără să fi trecut adversarul printr-o poziție periculoasă, primește un punct penalizare". Ce înseamnă acest lucru?

Știm că nu toate procedeele inițiate pot fi duse la bun sfîrșit. De pildă, dacă ar fi să luăm drept criteriu o etapă din campionatul republican pe echipe, să zicem ultima din anul 1961, putem să arătăm că doar 30—35 la sută dintre procedeele inițiate au fost duse la bun sfîrșit. Deci, 65—70 la sută dintre ele au perspectiva de a nu fi finalizate, fie din cauza opoziției pe care o depune adversarul, fie din cauza aplicării necorecte o procedeului. De asemenea, dacă ar fi să luăm ca exemplu comportarea unor sportivi fruntași pe tărîm mondial am putea să arătăm următoarele: Ștefan Horvath (R.P.F. Iugoslavia) care execută cu destulă abilitate turul de brat, încearcă uneori de 5—6 ori pînă cînd reușește să-l aplice. Campionul olimpic Ogan (Turcia) persistă minute în șir la turul de cap, uneori rămînînd chiar în poziții periculoase din această cauză. Campionul olimpic și mondial Karavaiev (U.R.S.S.), marele adversar al sportivului nostru Ion Cernea, este renumit prin „suita" de procedee tehnice pe care le încearcă de mai multe ori în timpul unei întîlniri. Asemenea exemple ne oferă și sportivii Gurics, I. Polyak, Hodoș (R.P.U.). Dar, pentru pilde asemănătoare nu trebuie să „mergem" în alte țări. Valeriu Bularca insistă de nenumărate ori asupra aplicării procedeului „supleu", iar Dumitru Pîrvulescu stăruie foarte mult pentru executarea procedeului „șurub".

Prin acordarea unui punct de penalizare acelui sportiv care inițiază un atac și nu reușește să-l finalizeze, se va ajunge la înăbușirea oricărei inițiative. În acest fel, autorii acestei modificări a regulamentului vor ajunge tocmai la contrariul principiului de unde s-a plecat și, în loc să obțină dinamizarea luptelor, vor imprima o notă de pasivitate întîlnirilor.

Credem că trecerea acestui punct în noul regulament de lupte a fost făcută destul de pripit. Nu s-au judecat suficient rezultatele la care se va ajunge prin penalizarea... inițiativelor. Luptătorii, temîndu-se de a nu ajunge în situații critice, în urma cărora pot primi puncte de penalizare, care duc la pierderea întîlnirii, se vor transforma în... vînători care așteaptă orice greșeală a adversarului. În acest fel se va ajunge la întîlniri în care luptătorul așteaptă greșelile în execuții ale adversarului și... punctul respectiv. Tot pîndindu-se unii pe alții, timpul care este extrem de scurt, numai 10 minute, va trece și ...nu se va întîmpla nimic.

Cu alte cuvinte, vom avea prilejul, dacă nu se va reveni asupra acestui punct din regulament, să asistăm la o monotonizare a luptelor. Credem că acest punct din regulament trebuie încă discutat de către tehnicieni și specialiști. Comisia tehnică F.I.L.A. are cuvîntul!

O. BANU

PREGĂTIRI...

PREGĂTIRI...

● Tînăra promovată, Vulturul Tulcea, și-a început pregătirile încă de astă-toamnă. Sub conducerea antrenorului Ion Geambazu tinerii sportivi se pregătesc cu multă atenție. Atît secția de „clasice" cît și cea de „libere", vor întrebuința multe elemente noi descoperite cu prilejul diferitelor competiții de masă.

● C.S.M. Reșița, una dintre cele mai bune formații de lupte clasice din țară, a trecut sub conducerea antrenorului Iacob Lovas la repetarea și aplicarea noilor modificări din regulamentul de lupte. Stînd de vorbă cu unul din sportivii reșițeni, Marin Bolocan, acesta ne-a declarat: „Sperăm să avem o comportare frumoasă și la cea de a XIV-a ediție a campionatului pe echipe. Referirea este la „clasice" ceea ce nu înseamnă că nu vom acorda și atenția cuvenită „liberelor", unde, în trecut, nu am dat satisfacția așteptată".

● Deși lipsiți de o experiență mai îndelungată luptătorii craioveni au plăcut prin dîrzenia cu care au știut să concureze. Ei au dovedit însă numeroase lipsuri la capitolul tehnică și tactică. De aceea, antrenorul I. Marinescu a insistat foarte mult în ultimele două luni pentru lichidarea lipsurilor. El speră într-o frumoasă comportare a craiovenilor, atît la clasice cît și libere.

● Sportivii clujeni și-au început pregătirile sub conducerea antrenorilor Gheorghe Marton, la „libere", iar la „clasice" sub îndrumarea lui Vasile Borșan și Vasile Onoiu. Lotul de clasice, compus în marea lui majoritate din sportivi consacrați, s-a modificat prea puțin. În schimb, la „libere" au fost promovați mulți tineri care s-au remarcat cu prilejul competițiilor pe plan local.

● Antrenorul Carol Weber a făcut modificări în echipa de la Satu Mare. Lotul de clasice a rămas aproape neschimbat, iar la libere au fost introduși șase juniori.

● Duminică s-a desfășurat la Tulcea întîlnirea dintre cele două divizionare: C.S.O. Galați și localnici. La „clasice" 8—8 iar la „libere" 9—7 pentru oaspeți.

TURISM

Rodnică activitate la agenția O. N. T. „Carpați" din Onești

Ca urmare a cererilor oamenilor muncii din Onești, în august 1961 a luat ființă în orașul nostru o agenție O.N.T. „Carpați", al cărei sediu este în centrul orașului, într-unul din blocurile date în folosință în 1961.

Munca depusă de colectivul din cadrul agenției a fost încununată de succes. Din august și pînă în decembrie 1961, au fost organizate 24 de excursii, care au avut ca puncte terminus orașele București, Constanța, Slănic Moldova, Brașov, Brăila, Galați etc. Au mai fost vizitate litoralul Mării Negre, Valea Prahovei, Valea Bistriței etc. la care au participat peste 4.600 de constructori, operatori chimiști, rafinori, ingineri etc. Un punct important din planul de muncă l-a constituit organizarea excursiilor în regiunea Bacău, pentru ca ea să fie cît mai bine cunoscută de noii locuitori ai orașului Onești. De asemenea, au avut loc excursii și în străinătate.

În activitatea sa, conducerea agenției O.N.T. „Carpați" Onești s-a sprijinit pe un larg activ de colaboratori, organizatori voluntari, din rîndul cărora s-au evidențiat Virgil Anghelescu, Ion Poenaru, Ion Vasilescu, ca și secțiile de turism de pe lîngă Rafinăria 10 Onești, I.G.O.

Într-o convorbire cu tov. Gheorghe Colibaba din cadrul agenției, am fost informați că planul pe 1962 este deosebit de bogat. Vor avea loc excursii cu itinerarii variate și bogat conținut educativ, iar condițiile de participare vor fi din ce în ce mai bune. Astfel, în curînd se vor organiza excursii pe Valea Bistriței (cu vizitarea orașelor Săvinești, Piatra Neamț, Bicaz), la București, pe Valea Prahovei, la Iași, Sibiu, Muzeul Doftana.

PAUL DUȚĂ
coresp.

BOX

Programele reuniunilor trebuie respectate!

De aproape o lună se desfășoară în Capitală întrecerile concursului republican de calificare pentru boxerii seniori și juniori. Iubitorii boxului sînt și de data aceasta nelipsiți din jurul ringurilor contribuind astfel la stabilirea unei atmosfere entuziaste, specifice campionatelor. Este îmbucurător faptul că deși nu e vorba de întreceri între pugiliști cu „nume sonore", totuși competițiile se bucură de un mare interes. Atît la clubul Grivița Roșie (unde s-a disputat prima fază), cît și la uzinele Semănătoarea, întîlnirile dintre tinerii boxeri au avut loc în fața unui mare număr de spectatori care încurajează și aplaudă victoriile celor mai buni sportivi.

Să vedem însă cum au înțeles să răspundă unii antrenori, boxeri și arbitrii-judecători dragostei spectatorilor pentru box.

Cea mai elementară datorie a organizatorilor (comisia orășenească) și îndeosebi a antrenorilor, este aceea de a respecta programele anunțate. Cum e firesc, o parte dintre spectatorii care citesc programele afișate în diverse locuri din Capitală vin la reuniuni pentru a vedea mai cu seamă pe boxerii preferați. De multe ori însă ei constată cu surprindere că în locul pugiliștilor anunțați apar alții, sau că programul galelor „se comprimă"!

La întîlnirile concursului de calificare (seniori și juniori) spectatorii au constatat că la aceste reuniuni nu se respectă programul anunțat. În prima gală (din 21 ianuarie a.c.), din 11 meciuri programate au avut loc... 8, în cea de a doua 4 (!), apoi s-au disputat 9, 8 și în ultima (miercuri seara) tot 8 meciuri! Ce au de spus antrenorii cluburilor I.T.B., Rapid, Progresul și Voința, ai căror boxeri s-au... „remarcat" în mod deosebit în această privință?

Organizarea galelor din concursul de calificare întîmpină însă serioase greutăți nu numai din partea antrenorilor și a boxerilor, dar și din partea unor arbitri-judecători. Arbitrul B. Robert, delegat general la unele dintre aceste reuniuni, ne-a semnalat că, și o parte dintre arbitrii delegați să conducă meciurile (printre care I. Cora, D. Zagu, Tr. Tănase, V. Dumitrescu, Tr. Petruț, T. Bătrînu, C. Busuioc etc.) absentează sau vin cu întîrziere la gale. Aceasta, cu toate că la sala clubului Progresul (din str. Ion Vidu) există un avizier în care se afișează cu regularitate delegările de arbitri-judecători, precum și ora exactă a începerii reuniunilor.

Considerăm că este absolut necesar ca comisia orășenească de box să ia măsuri eficiente pentru ca antrenorii, boxerii și arbitrii-judecători să acorde, în sfîrșit, atenția cuvenită acestei competiții.

R. CALARAȘANU

Atitudini